

פרוטוקול ועדת מכרזים לענייני יועצים 37/19-1

היועמי"ש למשרד	יחידה מגישה
מורן בן יוסף	שם הפונה
מנהלת לשכה	תפקיד הפונה
מכרזים לענייני יועצים	שם ועדת מכרזים
11/03/2019	תאריך
18396	מס' בקשה

חברי ועדה נוכחים-

תפקיד בוועדה	שם פרטי ושם משפחה
יו"ר	מוניד גאנס
מ"מ יו"ר	סמל גריידי
חברה	ספיר כלפון
חבר	אברהם שלם
נציג אגף התקציבים	פנחס פרנקל
מרכזת	גלית דה-כהן

פרטי ההתקשרות המבוקשת-

הרחבת ההתקשרות עם משרד שבולת (ויוסף בנקל מטעמו) לצורך ייצוג בתיק בג"צ 1260/19 קיימר נ' נציב תלונות הציבור על מייצגי המדינה בערכאות.	נושא ההתקשרות
הרחבת התקשרות	סוג הבקשה
התקשרות בהליך מקוצר - הצעות מחיר	תאור תהליך הבחירה

דה כהן גלית	רשמה
-------------	-------------



פרוטוקול ועדת מכרזים לענייני יועצים 37/19-1

רקע:

במסגרת הליך לקבלת הצעות מחיר לפי תקנה 3(1) לתח"מ, התקבלו שלוש הצעות מחיר לצורך ייצוג משפטי בהליך בית המשפט העליון בבג"צ 893/19 כרמית נ' נציב תלונות הציבור על מייצגי המדינה בערכאות. במסגרת הליך זה נבחרה הצעתו של שיבולת בע"מ ועו"ד יוסף בנקל מטעמו, שהציע את אחוז ההנחה השני הגבוה ביותר בשיעור של 10% מן התעריף המוצע ובסך כולל של 450 ₪ לשעת ייצוג, לא כולל מע"מ.

לאחר בדיקת ההצעות נמצא כי הצעתו של עו"ד עמית חדד הייתה הזולה מכולן, אך בשל חשש מפני אפשרות לניגוד עניינים בין עיסוקיו האחרים לבין ייצוג הנציב בעתירה הוחלט לבחור בהצעתו של עו"ד בנקל (אשר לא היה בניגוד עניינים), אשר הייתה ההצעה הזולה ביותר לאחר הצעתו של עו"ד חדד.

ההתקשרות עם עו"ד יוסף בנקל ממשרד שיבולת אושרה על ידי הוועדה להעסקת עו"ד חיצוניים בהתאם להנחיות יועץ 9.1001 מיום 10/03/2019. בהחלטת הוועדה להעסקת עו"ד חיצוניים צוין כי תקופת ההתקשרות תוגבל כך שתסתיים עד יום 31.12.2019 או עד למועד סיום הטיפול בהליך, לפי המוקדם מבניהם.

כעת מתבקש ייצוג בהליך נוסף שנפתח בבג"צ לאחרונה 1260/19 קיימר נ' נציב תלונות הציבור על מייצגי המדינה בערכאות, העוסק גם כן בסמכות נציב תלונות הציבור.

אם כן, נוכח העובדה כי שתי העתירות לעיל שהוגשו לבג"צ מעלות שאלות של סמכות הנציב ובהינתן הקשר הענייני בין שתי העתירות לעיל, מתבקש אישור הוועדה להרחבת ההתקשרות עם משרד שבולת בע"מ ועו"ד יוסף בנקל מטעמו, שאיתו קיימת התקשרות במסגרת הליך של שלוש הצעות מחיר בבג"צ 893/19 כרמית נ' נציב תלונות הציבור על מייצגי המדינה בערכאות, לצורך ייצוג בבג"צ 1260/19 קיימר נ' נציב תלונות הציבור על מייצגי המדינה בערכאות.

מבוקש:

אישור הוועדה להרחבת ההתקשרות עם משרד שיבולת בע"מ ועו"ד יוסף בנקל מטעמו, לצורך ייצוג בבג"צ 1260/19 קיימר נ' נציב תלונות הציבור על מייצגי המדינה.

החלטה:

פריט	כמות	עלות לפריט ללא מע"מ	שם הספק	מס' ספק	תחילת התקשרות	סיום התקשרות	החלטה
1	הרחבת התקשרות	42,735 ₪	שיבולת בע"מ	540222593	11/03/2019	10/03/2020	אושרה

סה"כ ההתקשרות: (כמות * עלות * מס' החודשים) עד 42735.00 ש"ח לא כולל מע"מ

**פרוטוקול ועדת מכרזים לענייני יועצים 37/19-1****תיאור החלטה:**

בפני הוועדה הוצגה פניית הגורם המקצועי עו"ד אורית עטיה סנדלר, ממונה ייעוץ משפטי, ממנה עולה כי משרד שיבולת בע"מ ועו"ד יוסף בנקל מטעמו, מסכימים לקבל על עצמם גם את ייצוג הנציב בבג"צ 1260/19 קיימר נ' נציב תלונות הציבור על מייצגי המדינה, בתנאי התקשרות לזהים לאלה של הייצוג בעתירה 893/19 כרמית נ' נציב תלונות הציבור על מייצגי המדינה בערכאות, במסגרת הרחבת ההתקשרות הקיימת בסך של עד 50,000 ₪ כולל מע"מ (כ- 100 שעות עבודה) נוספים. זאת ככל שיעלה בידי הגורם המקצועי, לקבל את האישורים הנדרשים להתקשרות במתכונת זו, ככל שהעתירה לא תימחק עקב אי תשלום אגרה בהתאם להחלטת בית המשפט ויהיה צורך בייצוג וככל שהמדובר בהערכת השעות האמורה בהתאם לבדיקת הגורם המקצועי עם הנציב. וזאת לאור העובדה שעל פי בדיקת משרד שיבולת, אין משרד מייצג או נותן שירותים משפטיים לעותר מרק קיימר או לגורם אחר, באופן המעמיד בניגוד עניינים עם ייצוג הנציב בעתירה 1260/19.

לאור האמור לעיל והצורך בייצוג בעתירה 1260/19 קיימר נ' נציב תלונות הציבור על מייצגי המדינה בערכאות, מאשרת הוועדה הרחבת ההתקשרות עם משרד שיבולת בע"מ ועו"ד יוסף בנקל מטעמו בהיקף על סך של עד: 50,000 ₪ כולל מע"מ בהתאם לתנאי ההתקשרות הקיימים עם משרד שיבולת בע"מ ועו"ד יוסף בנקל מטעמו בהליך המקוצר שבוצע. החל מיום 11/03/2019 ועד ליום 10/03/2020.

הוועדה מסווגת את הרחבת ההתקשרות בהתאם להוראת תקנה 3(4)(ב)(1) לתח"מ.

על-אף שאישור הוועדה להעסקת עו"ד חיצוניים ניתן זה לא מכבר (ביום 10/3/19), יועבר דיווח לוועדה אודות ההרחבה האמורה.

אופן רכישה/ סיווג התקשרות: 23. פטור ממכרז

סיבת הפטור: 88. התקשרות המשך באישור ועדת מכרזים משרדית- תקנה 3(4)(ב)(1)

גורם מבצע: אגף רכש נכסים ולוגיסטיקה - רכש

צורת ההתקשרות:

ביטוח: לא

ערבות: לא

התקשרות רגישה: לא

סיבת הרגישות:

תקנה תקציבית: 893

שריון תקציבי: אין צורך בשריון התקשרות עד 50,000 ₪ כולל מע"מ

מס' מנוף:



פרוטוקול ועדת מכרזים לענייני יועצים 37/19-1

תנאים מטיבים או תנאים זהים: מיטביים

חתימות:

תפקיד בוועדה	שם	תאריך	חתימה
יועץ (3) אילן יתרוצ'קין	מופיד גאנס פנחס (פרנק)	11/03/2019	
חבר	סמי גריידי	11/03/2019	
חברה	ספיר כלפון	11/03/2019	ספיר
חבר	אברהם שלם	11/03/2019	

Galit De cohen

מאת: Yehuda Ben-Yaakov
נשלח: 12:45 2019 פברואר 21 יום חמישי
אל: Lea Rakover; Orit Sandler
עותק: Esther Eliash; Yael Kutik
נושא: RE: פנייה להעסקת יועצים חיצוניים במשרדי ממשלה - בקשה לאישור התקשרות עם עו"ד יוסף בנקל

לאה ואורית שלום,

הוועדה אישרה את בקשתכן להתקשר עם עו"ד בנקל.

נוכח הדחיפות, נתין לקדם את ביצוע ההתקשרות כבר כעת.

החלטת ועדה מנומקת תישלח אליכן בימים הקרובים.

יהודה

-----Original Message-----

From: Orit Sandler

Sent: Wednesday, February 20, 2019 3:18 PM

To: Yehuda Ben-Yaakov

Cc: Esther Eliash

Subject: FW: פנייה להעסקת יועצים חיצוניים במשרדי ממשלה - בקשה לאישור התקשרות עם עו"ד יוסף בנקל

היי יהודה,

לעדכנך, כן הועברה בקשה מקוונת מעודכנת.

תודה

אורית

-----Original Message-----

From: Nimrod Artzi

Sent: Wednesday, February 20, 2019 3:14 PM

To: Lawyer-committee

Cc: Orit Sandler; Nimrod Artzi

Subject: פנייה להעסקת יועצים חיצוניים במשרדי ממשלה - בקשה לאישור התקשרות עם עו"ד יוסף בנקל

אין לשנות את כותרת ו/או גוף המייל, או לצרף קבצים נוספים למייל זה.



Galit De cohen

מאת: Amihay Chismario
נשלח: יום שני 04 מרץ 2019 13:45
אל: Moran Ben Yosef
עותק: Yael Kutik; Orit Sandler
נושא: בג"צ 1260/19 קיימר נ' נציב תלונות הציבור על מייצגי המדינה בערכאות - ייצוג בנקל
חיצוני ע"י עו"ד יוסף בנקל

שלום מורן

נא להגיש בקשה דחופה לוועדה עם פנייתה של אורית לצורך הרחבת ההתקשרות עם משרד שבולת (ויוסף בנקל מטעמו) לצורך הייצוג. לעמדת הגרם המקצועי מדובר בתיעה כנגד אותו גורם אשר מעלות שאלות עקרוניות זהות לעניין סמכויות מנהל הנב"מ. יש לצרף אף את כל החומר אשר אישר את ההתקשרות הראשונית ובכלל זה הצעות המחיר המקוריות דוח סיכום ההתקשרות וההזמנה שאושרה.

בברכה
עמיחי

From: Orit Sandler <OritSan@justice.gov.il>
Sent: Monday, March 4, 2019 10:59 AM
To: Amihay Chismario <AmihayC@justice.gov.il>
Subject: RE: בג"צ 1260/19 קיימר נ' נציב תלונות הציבור על מייצגי המדינה בערכאות - ייצוג חיצוני ע"י עו"ד יוסף בנקל

היי עמיחי,

מבירור שערכתי עולה, כי בעתירה שבנדון הגיש העותר, יחד עם העתירה, אף בקשה לפטור מאגרה, אשר נדחתה. בית המשפט קבע, כי על העותר לשלם את האגרה עד ליום 16.3.19, אחרת ההליך יימחק. ככל שתשולם האגרה עד ליום 16.3.19 כפי שנקבע, יראו את העתירה כאילו הוגשה במועד זה ואז היא תובא בפני שופט תורן לקבלת החלטה (קביעת דיון, החלטה בדבר הגשת תגובה מקדמית או מתן צו על תנאי). עולה, אם כן, כי ככל שתשולם האגרה במהלך השבועיים הקרובים, עם תשלומה, יהיה צורך בהגשת תגובה מקדמית (עד לשלושה ימים לפני מועד דיון, ככל שייקבע, או תוך זמן אחר שיקבע בית המשפט) או בהגשת תצהיר תשובה (ככל שיינתן צו על תנאי). בהתחשב בכך, ובהליכים הנדרשים לאישור הייצוג, בהם פנייה לוועדה להעסקת עורכי דין חיצוניים והסמכת עו"ד החיצוני לייצוג בעתירה ע"י היועץ המשפטי לממשלה, אשר אף הם אורכים זמן, נראה לי כי רצוי ביותר לטפל בהרחבת ההתקשרות מבעוד מועד ובכל ההקדם, על מנת שלא ניקלע למצוקת זמנים.

תודה
אורית

From: Amihay Chismario
Sent: Sunday, March 03, 2019 8:42 PM
To: Orit Sandler
Subject: Re: בג"צ 1260/19 קיימר נ' נציב תלונות הציבור על מייצגי המדינה בערכאות - ייצוג חיצוני ע"י עו"ד יוסף בנקל

שלום אורית
אודה גם להתייחסות לעניין דחיפות הטיפול בעתירה הנל. האם נדרש לבצע את ההתקשרות בדחיפות ומדוע?

נשלח מ-Workspace ONE Boxer

כתב <OritSan@justice.gov.il> Orit Sandler, בתאריך 3 במרץ 2019 18:11:

שלום עמיחי,

בהמשך לשיחתנו בענין שבנדון, לצורך בחינת האפשרות להתקשר עם עו"ד יוסף בנקל לייצוגו של הנציב גם בעתירה זו, נוסף על הייצוג בבג"צ 893/19 כרמית נ' נציב תלונות הציבור על מייצגי המדינה בערכאות (להלן: **בג"צ כרמית**), להלן תיאורן בתמצית של שתי העתירות:

1. **בג"צ כרמית** – לפי האמור בעתירה, היא מכוונת "נגד קביעותיו של המשיב ביחס לעותר, במסגרת החלטתו של המשיב מיום 21.1.2019 בענין התלונה שהוגשה על-ידי עו"ד תומר גונן ביום 4.11.2018, בה הלין זה האחרון על התנהלותה של התביעה המשטרית במסגרת פל"א (תעבורה עכו) 4745-08-13 **מדינת ישראל נ' בדראן**...; וכן נגד פרסומן ברבים של קביעות אלה ביחס לעותר". העותר, מר אילן כרמית, הוא מ"מ מנכ"ל מכון התקנים הישראלי. לפי העתירה, מתוקף תפקידו, נקרא העותר ליתן עדות ביחס לחוות דעת שנתן בשאלת מהימנות המערכת לאכיפה אלקטרונית אוטומטית א3 במדינת ישראל, בין היתר במסגרת ההליך בענין בדראן. בהכרעת הדין בענין בדראן מיום 29.1.17 קבע בית משפט השלום לתעבורה בעכו, כי "המומחה (העותר-א.ס) לא אמר אמת בביהמ"ש עת העיד שהוא ואחרים מהמכון נכחו בניסויים שבוצעו בהולנד לצורך דיוק המדידה של המערכת". בית המשפט קבע כי עובדות כתב האישום לא הוכחו, ובהתאם לכך זיכה את הנאשמים.

ביום 29.1.19 נתן הנציב החלטתו בתלונה שהגיש עו"ד תומר גונן על התנהלותה של התביעה המשטרית בענין בדראן, בה הכריע כי התלונה מוצדקת. בעתירה נטען, כי במסגרת החלטתו, קבע הנציב קביעות קשות ביחס לעותר – כי העותר שיקר בעדותו "שקרים בוטים" וכי העדות שנתן היתה "עדות שקר בוטה". לטענת העותר, בהליך קבלת ההחלטה על ידי הנציב ובקביעותיו ביחס לעותר נפלו פגמים קשים. נטען, כי קביעותיו של הנציב ביחס לעותר נעשו בחוסר סמכות ומבלי ליתן לעותר הזדמנות להשמיע את טענותיו, וכן כי הנציב חרג מסמכותו גם בהעברת החלטתו המלאה למתלונן ובפרסום תמצית החלטתו ברבים. זהו עניינה של העתירה.

2. **בג"צ 1260/19 קיימר נ' נציב תלונות הציבור על מייצגי המדינה בערכאות** (להלן: **בג"צ קיימר**) – המדובר בעתירה של נכה צה"ל, אשר הגיש תלונה לנציב על התנהלות פרקליט שייצג את קצין התגמולים של משרד הביטחון. כיוון שמדובר היה בהליך תלוי ועומד, השיב הנציב לעותר כי אינו יכול לטפל בתלונתו, אלא באישור היועץ המשפטי לממשלה. העותר פנה בענין היועץ המשפטי לממשלה, ולפי האמור בעתירה שם התעכב הטיפול בפנייתו ועד שקיבל תשובה, הסתיים ההליך המשפטי. העותר לדבריו פנה גם למבקר המדינה. משהסתיים ההליך המשפטי, הוצע לו לחזור ולפנות לנציב, אלא שאז השיב לו הנציב שאינו יכול לברר את תלונתו משום שבינתיים הפרקליט המדובר מונה לשופט. העותר מבקש כי הנציב יברר את תלונתו וטוען, בין היתר, כי הסתמכותו של הנציב על הוראות חוק נציבות תלונות הציבור על מייצגי המדינה בערכאות, התשנ"ו-2016, אינה כדיון, משום שהחוק טרם חוקק בעת שהגיש את תלונתו.

מהתיאור לעיל עולה, כי שתי העתירות מעלות שאלות של סמכות הנציב – בבג"צ כרמית טוען העותר, כי הנציב פעל בחוסר סמכות ביחס אליו אגב בירור תלונה שהוגשה לו; בבג"צ קיימר טוען העותר כי על הנציב להפעיל את סמכותו ולברר את תלונתו, מקום שלעמדת הנציב הוא אינו מוסמך לברר את התלונה, כך לפי האמור בעתירה.

כפי ששוחחנו, בהינתן הקשר הענייני בין שתי העתירות כמתואר, אודה על בחינת האפשרות להתקשר עם עו"ד יוסף בנקל, ללא הליך התמחרות נוסף, בהתקשרות חדשה/הרחבת ההתקשרות הקיימת, עד לתקרה של 50,000 ₪ (כ-100 שעות עבודה) נוספים, לייצוגו של הנציב גם בעתירה שבנדון בתנאי התקשרות זהים לאלה של הייצוג בבג"צ כרמית.

20.02.2019

משרד המשפטים

מסמך סיכום תהליך לקבלת הצעות מחיר לפי תקנה 3(1)

סימוכין: הוראת תכ"מ 7.8.3 "התקשרויות בהליך מקוצר", סעיף 4.4.2

אגף רכש ומכרזים

יחידה: לשכה משפטית

נושא ההתקשרות: ייצוג משפטי בבית המשפט העליון בבג"צ 893/19
תאריך הפנייה למציעים: 12/02/2019
שמות המציעים: עו"ד עמית חדד עו"ד יוסף בנקל עו"ד מלכיאל בלס
עיקרי ההצעות ביחס לאמות המידה שנקבעו: התמחרות על בסיס הנחה ממחיר מקסימום.
מחיר: עו"ד עמית חדד – הנחה של 13% על עלות שעתית של 500 ₪ = 435 ₪ לשעה, לפני מע"מ. עו"ד יוסף בנקל – הנחה של 10% על עלות שעתית של 500 ₪ = 450 ₪ לשעה, לפני מע"מ. עו"ד מלכיאל בלס – הנחה של 5% על עלות שעתית של 500 ₪ = 475 ₪ לשעה, לפני מע"מ.
החלטת נציג היחידה בדבר הספק הזוכה כולל הנימוקים להחלטה: עו"ד עמית חדד הציע הנחה באתר הגבוה ביותר. במסגרת בחינת ההצעה הזוכה בחנו את סוגיית ניגוד העניינים של עוה"ד חדד. לשם כך, נערכה פניה לנציב תלונות הציבור על מייצגי המדינה בערכאות, לבחינת קיומם של ממשקי העבודה של הנציבות עם עוה"ד חדד. מבחינה זו עלה כי עוה"ד חדד הגיש מסי תלונות לנציבות, והטיפול בכולן הסתיים בשנת 2017, למעט אחת אשר הוגשה ביחס להליך תלוי ועומד ומשכך, הטיפול בה הושהה. במצב דברים זה, ייתכן (במידת סבירות גבוהה יחסית) מצב בו במקביל או לאחר סיום הייצוג של עוה"ד חדד את הנציב, יידרש הנציב לחדש את הטיפול בתלונה המושהית שהוגשה על ידי עוה"ד חדד. במצב זה, יש חשש ממשי לניגוד עניינים. תשומת הלב לכך שבמסגרת הליך ההתמחרות, ההשוואה בין ההצעות היא על בסיס מחיר בלבד ללא פרמטר איכותני, כלומר אין למי מהמציעים יתרון על פני האחרים פרט לגובה ההנחה שהציע.

משכך, הוחלט שמוטב שלא לבחור בעוה"ד חدد לצורך מתן השירותים הנדרשים.

לאור האמור, יש לבחור בהצעה של עוה"ד יוסף בנקל, שהציע את אחוז ההנחה השני הגבוה ביותר בשיעור של 10% מן התעריף המוצע ובסך כולל של 450 ₪ לשעת ייצוג לפני מע"מ. לגביו לא נמצא חשש לניגוד עניינים. עו"ד יוסף בנקל חתם כמקובל, במסגרת הצעתו, על תצהיר בדבר היעדר ניגוד עניינים, והדבר גם נבדק על ידינו כאמור בהמשך לזכייתו בהתמחרות.



חתימת נציג היחידה

נספח 1' - טופס הגשת הצעה - הליך קבלת מספר הצעות הבאות בחשבון

לכבוד משרד המשפטים

1. אני ח'י' יוסף בנקל מגיש בזאת את הצעתי להליך שבנדון.

2. פרטי המציע:

2.1. שם המציע: ח'י' יוסף בנקל, שפ"א רח' ראובן מנח'ו, בנקל ושל' ח'י' ה'ן

2.2. ת.ז.: 052299633

2.3. כתובת: ברקוב' 4, מג'ל גמ'ני'ו'ן, ח' אביב 6423806

2.4. טלפון: 03-8333777

2.5. טלפון נייד: 052-4433253

2.6. מסי פקס: 03-8447777

2.7. כתובת דואר אלקטרוני: J.BENKEL@SHIROLET.COM

2.8. שם עו"ד הבכיר המוצע: ח'י' יוסף בנקל

2.9. שם עו"ד הנוסף המוצע: ח'י' ח'י' ר'ן

אני הח"מ יוסף בנקל מצהיר בזאת כי קראתי את כל מסמכי ההליך וכל האמור בהם מקובל עלי ואני מסכים למכלול התנאים, ההתניות והחסדרים המובאים במסמכי ההליך ומתחייבים לפעול על פיהם.

חתימה: יוסף בנקל, עו"ד
מ.ר. 11146

תאריך: 13.2.19

תעריף מקסימלי לפני מע"מ:	אחוז הנחה מהתעריף המקסימלי	מחיר לשעת עבודה לאחר אחוז הנחה לפני מע"מ
תעריך מקסימום עו"ד בכיר (שורת): עד 500 ₪	10 %	₪ 450

חתימה מלאה ומחייבת של המציע: יוסף בנקל, עו"ד
מ.ר. 11146

תאריך: 13.2.19

